

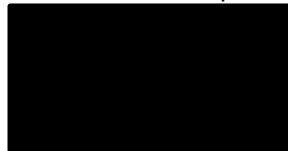
# VERSLAG

Datum en tijd vergadering: 10 februari 2021; 10:00 uur - 11:00 uur

Agenda van: Vierde overleg stedenbouwkundig plan locatie Vossenbergh

Plaats: Via Teams en op kantoor Woonmeij

Aanwezig:



Namens bewoners Narcishof  
Namens Woonmeij  
Namens gemeente Meierijstad

## Inleiding

Dit is het vierde overleg over het stedenbouwkundige plan, gericht op de herontwikkeling van de locatie 'de Vossenbergh' te Schijndel. De eerdere overleggen vonden plaats op 23 september 2020, 26 november 2020 en 20 januari 2021.

## Beknopt verslag

In het laatste overleg is afgesproken, dat de heer [REDACTED] het door de gemeente en Woonmeij opgestelde mogelijke alternatieve plan met de overige bewoners bespreekt en in een vervolgoverleg de reacties van de bewoners met de heer [REDACTED] deelt.

Inmiddels heeft de heer [REDACTED] het plan voorgelegd aan de overige bewoners. Kort samengevat is het algemene beeld dat er veel verschillende meningen over het plan zijn. Duidelijk is wel, dat als de mensen **moeten** kiezen, zij een voorkeur hebben voor laagbouw achter de woningen aan de Narcishof. De heer [REDACTED] deelt al de reacties van de omwonenden met de gemeente en Woonmeij.

De heer [REDACTED] merkt nog op, dat hij het laatste overleg toch met een vervelend gevoel heeft verlaten. Dat gevoel werd vooral veroorzaakt doordat hij verrast werd door het feit dat de gemeente en de Woonmeij reeds beschikten over een door de bewoners voorgestelde variant. Inmiddels is duidelijk op welke wijze deze tekening bij de gemeente terecht is gekomen, waarbij de heer [REDACTED] benadrukt dat er bij geen van de betrokkenen sprake is geweest van enige kwade opzet/bedoeling. De tekening is juist proactief opgepakt en op basis daarvan is al voorafgaand aan het vorige overleg nagedacht over een mogelijk alternatief.

Omdat er enige onduidelijkheid lijkt te bestaan over de gehanteerde stedenbouwkundige uitgangspunten wordt afgesproken, dat bij het verslag van dit overleg ook de stedenbouwkundige uitgangspunten worden meegezonden. Daarbij zal ook een overzicht worden meegezonden van de verschillende varianten. Het verslag, de stedenbouwkundige uitgangspunten en het overzicht van de varianten zullen door de heer [REDACTED] met de omwonenden worden gedeeld.

## Tot slot

De aanwezigen concluderen, dat het gezien de verschillende inzichten bij de omwonenden geen meerwaarde heeft om nog een vervolgoverleg in te plannen. Afgesproken wordt dat de gemeente en Woonmeij het plan verder zullen verfijnen/uitwerken, waarna het definitieve plan ook (via de heer [REDACTED])

met de omwonenden zal worden gedeeld. In dat verband spreken de aanwezigen verder af, dat de gemeente en de Woonmeij ook verder zullen gaan met het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan.

De heer [REDACTED] geeft nog aan, dat hij een reactie heeft gegeven op het verslag van het vorige overleg. Om misverstanden te voorkomen wordt afgesproken dat de reactie van de heer [REDACTED] nog in dit verslag wordt opgenomen:

Geachte heer [REDACTED]

*Bedankt voor het verslag. Ik wil toch wel enkele nuanceverschillen aangeven.*

- Uit alle brieven en e-mails moet toch wel duidelijk zijn geworden dan wij geen appartement complex achter ons huis willen en dat geldt voor alle bewoners van de Narcishof.*
- Dat wat geschreven is over mijn persoonlijke mening, indien ik moet kiezen tussen twee plannen, dat ik dan kies voor het eerste plan. Dit was dan ook op mijn persoonlijke titel. Wat ik diverse keren heb gezegd.*
- Ook mis ik een stukje tekst waarin ik tijdens de vergadering "aangeef dat ik mij gekloot voelde omdat de plannen die in een bijeenkomst waren verzameld al bekend waren bij de gemeente. De bedoeling was dat ik de plannen die middag zou presenteren.*

Groeten,

[REDACTED]

## **Bijlage 1**

### **Stedenbouwkundige uitgangspunten herontwikkeling locatie Vossenbergh**

1. Het creëren van een groene robuuste wig met zoveel mogelijk lengte, waardoor het groen vanuit het buitengebied zover mogelijk doordringt tot in het centrum van Schijndel. De basis voor dit uitgangspunt is gelegen in de groenvisie van Schijndel;
2. Het historische Distelpad vormt een interessante drager bij de planvorming om het buitengebied met de Papaverstraat te verbinden;
3. De bestaande wijk kenmerkt zich door een doodlopende wegenstructuur, wat typerend is voor de wijken van die tijd. Bij de planvorming is ervoor gekozen om juist de doodlopende wegenstructuur te verbinden tot een doorlopend circuit voor gemotoriseerd verkeer (heeft ook te maken met veiligheid en vluchtwegen / calamiteiten);
4. Bij de planopzet is ervoor gekozen om voorkanten van woningen naar de groene wig te situeren. Voorkanten geven een formeel en duidelijk beeld, terwijl achterkanten een informeel en vaak rommelig beeld veroorzaken ten opzichte van de openbare ruimte;
5. De Papaverstraat is de hoofdroute in het plangebied. Het multifunctionele gebouw richt zich met name op de hoofdroute en in bijzaak op het park;
6. Deze buurt kenmerkt zich door een kleinschalige bebouwing met grondgebonden woningen. In het bouwbesluit van toen behelsde twee lagen met een kap een goot van circa 5.00 meter en een bouwhoogte van 8.00 meter. Daarom is gevraagd om het multifunctionele centrum te bouwen in twee lagen met een kap, waarbij bewoning in de kap mogelijk is. Voorstelbaar is, dat (uitsluitend) dit gebouw in drie volledige lagen wordt gerealiseerd, indien hiertoe een passend ontwerp voor het gebouw wordt gemaakt;
7. Het uitgangspunt is een zorgvuldige positionering van gebouwen, waarbij het parkeren zoveel mogelijk wordt geconcentreerd en er voldoende ruimte is voor groen. Ook de openbare ruimte speelt hierin een nadrukkelijke rol;

## Bijlage 2

Varianten (betreft hoofdropzet van de bebouwing en is niet gedetailleerd)

### Oorspronkelijke opzet



### Alternatieve suggesties uit de omgeving







### Aangepaste opzet

